

7566

Bibl. Jäg.

III



De M. Tulli Ciceronis libro, qui "Brutus de Claris oratoribus" inscribitur.

M. T. Ciceronis scripta rhetorica nobis tradita sunt septem. Quae omnia, praeter librum, qui "Rhetorica" inscribitur, vulgo autem "De Inventione" appellatur, atque immaturum adolescentiae opus est, inter annos ~~EE~~ quinquagesimum et quadragesimum quartum ante Ch. N. conscripta sunt. Quod temporis spatium, cum in Ciceronis vita turbulenterissimum fuisset, maturissimos ingenii eius fructus retulit.

Nam cum anno quinquagesimo septimo Thessalonica atque Dyrrachio, ubi in exilio erat, Romam revertisset atque anno quinquagesimo tertio auguris munere functus esset, anno quinquagesimo primo in Ciliciam provinciam proconsul profectus est. Quo munere defunctus iterum cum Romam venisset, rempublicam bello civili inter Caesarem atque Pompeium turbatam invenit. Post multas dubitationes Pompei partes secutus est, sed pugna ad Pharsalum commissa, Brundisium revertit ibique victoris adventum expectabat. A quo benigne exceptus, cum tamen omni se in republica administranda auctoritate priva

2. 1.
tum vidisset, annos quadragessimum sextum et quin-
tum in quiete invitatus peregit, quo tempore qua-
renti atque multum et diu cogitanti, ut ipse
ait (de divin. II, 1, 1), quamnam re posset prodesse
quam plurimis, ne quando intermitteret consilium
reipublicae, nulla maior occurrit, quam si optima-
rum artium vias civibus suis tradere.

Sic praeter scripta philosophica atque oratio-
nes anno LX de oratore libros tres conscripsit, XLVI
Brutum, eodem anno librum qui "Orator ad M. Brutum"
inscribitur, XLV "partitiones oratorias, XLIV Topi-
ca, atque "de optimo genere oratorum". Quorum tres
ab ipso Cicerone libri oratori appellati maxima
sunt auctoritate; qui sunt "de oratore libri tres",
quartus Brutus, quintus Orator. Qui cum mate-
riae similitudine, tum re, quam omnes unam spec-
tant, tam arte sunt secum coniuncti, ut quasi
unam trilogiam ~~trilogiam~~ formare videantur.
At minime est intelligendum Ciceronem unam rem
his tribus et scriptis ita tractasse, ut primo
pars prima, secundo secunda rei exponere fur,
sed contra ea, in tribus de oratore libris res
tota fere exhausta est, et duo qui sequuntur
libri ita de eo scripto pendent, ut factis rem
illustrent, atque arti et eloquentiae historiae
oratorum et et perfecti oratoris imaginem
addant.

2. 1.
Quae scripta contra falsas quasdam dicendi ra-
tiones, maxime contra Atticorum qui dicebantur,
vel potius pseudoatticorum dicendi genus sunt
conversa, qui, ut Ciceronis verbis utar, ieiunita-
tem, siccitatem, inopiam, dummodo esset polita,
dum urbana, dum elegans, in Atticorum genere ponebant.
Quare conatur Cicero ostendere, quanti intersit
oratore non solum in illa scholari dialectica
excellere, sed etiam, ^{id} quod maius est, omnis gene-
ris litterarum artiumque quam peritissimum
esse, ut non tam rhetor, id est qui τὸν ὑπὸ λό-
γῳ κρείττω ποιῆσαι possit, quam orator sit, id
est qui doceat, et moveat, delectet. ~~Att~~

Ut viam oratoribus, qua ad illustres virtutes
advenirent, ostenderet, tribus de oratore libris
totam bene dicendi artis rationem ita ex-
posuit, ut primo libro de educatione, qua
oratore uti opus esset, et maxime de eloquen-
tia plurimarum artium apparatus instruenda
disputaret, secundo invenienti atque partiendi,
tertio eloquendi et agendi praecepta exponeret.
Instituta ratione, qua omnes qui ante se fu-
issent quique uno secum tempore viverent ora-
tores indicare posset, Cicero Romanorum eloquen-
tiae historiam in "Bruto" dedit, qua ortus et
incrementa ^{eius} ~~huius~~ artis apud Romanos quam
accuratissime examinavit, cum Graecorum

4
arte dicendi comparavit, et suum cuique orato-
rum locum, ^{designavit} quem quisque in hoc eloquentiae
Romanae progressu, ^{iure tenere posset} quo ab illo rudi et simpli-
ci genere primorum oratorum ad illud exculturn
Ciceronis dicendi genus, ^{venit} quod neque quisquam su-
peravit, neque adeptus est, venerat, ~~tiret tenere~~
~~posset, designavit.~~

Tum denique cum diversissima dicendi genera,
multos inter se differentes atque discrepantes ora-
tores eorumque virtutes erroresque demonstrasset,
perfecti oratoris imaginem, imperfectis compa-
randis, virtutibus eorum in unum congregandis, non
nullis de suo ipsius ingenio additis, in libro, qui "Ora-
tor ad M. Brutum" inscribitur, adumbravit, qua
sublimi atque egregia imagine, quam omnes
spectant, pauci, vel potius nemo adeptus est,
magnam suam de arte, qua maxime homines
a pecudibus se segregantur, trilogiam absol-
vit.

Postquam pauca ea de loco, quem L. Brutus
inter Ciceronis scripta rhetorica tenet, dixi-
mus, ad ipsam ^{hunc} librum accedamus.

Jam supra "Brutum" anno XLVI conscriptum
esse diximus, quod ex illis locis elucet, quibus
Cicero L. Torquatum, Lentulum, Calpum, qui anno
XLVII vita decesserant, inter mortuos enume-
rat, Catonem autem Uticensem, qui mense
Aprilis anni XLVI post pugnam ad Thapsum commissam

5.
morte voluntaria ^{ierat} ~~perierat~~ inter vivos ponit.
Nomen, quo hic liber inscribitur, cum ab ipso
Cicerone, tum ab alijs scriptoribus satis desi-
gnatum est. Ille enim Suetonii locus (Caes. 56)
~~est~~ qui est: Cicero ad M. Brutum oratores enu-
merans, non tam ad ~~re~~ nomen, quam ad rem,
quae libro tractatur pertinet. In 957 eiusdem
libri dicit ~~et~~ Suetonius: Cicero in Bruto. Quod
nomen hac re ab alijs eiusdem generis nominibus,
ut Laelius de amicitia, Cato de senectute alijs, discer-
nendum est, quod cum in illis libris Laelius, Cato,
alii maxime dicant, in hoc Cicero ipse & Claros
oratores ad M. Brutum enumerat.

Qui liber unus est nobis traditum scriptoris ma-
gni nominis opus, quo tam magna historiae libe-
rarum pars, ut est ~~et~~ eloquentiae historia,
ab incrementis examinata atque per omnes muta-
tiones ad finem perducta sit. Non tam eloquentiae
autem haec potest dici historia, quam oratorum,
nam non ipsa dicendi ars examinatur, sed omnes
quicunque ab antiquissimis temporibus ad popu-
lum dixerant, enumerantur, atque singulis
locus designatur. Quae in re Cicero Aristotelis exem-
plum secutus est, ut ipse testatur, qui Rhetoricae suae
historicum eloquentiae graecae conspectum adiecerat.
Sic ipse in libro de div. II, 1, 4 dicit: "Cumque Aristoteles
ipsumque Theophrastus, excellentes viri tum subti-
litate tum copia, cum philosophia dicendi etiam

6 7
praecepta coniunxerunt, nostri quoque oratorii libri
in eundem numerum referendi videntur. Et quo, ut id
addam, sequitur, Theophrastum quoque, cuius nulla eius
generis scripta tradita sunt, eandem materiam
tractavisse. Sed id inter Brutum et Aristotelem
ἡ ἐκ τῶν ὁραμάτων positum est discrimini^{quod}, ~~et~~ cum
Aristoteles varias dicendi rationes vel doctrinas
exposuisset, Cicero colligere solum eos voluit, qui
hoc munere in republica usi sunt, ut oratorum
tenerent locum.

Ne potuit quidem Cicero de variis eloquentiae
Romanae doctrinis disputare; namante se omni-
no nullae Romae erant doctrinae, sed unusquis-
que, qui se a natura bene dicendi facultate prae-
ditum esse sentiebat, eo modo in ea facultate
in republica administranda ^{et in} ~~atque~~ causis agen-
dis utebatur, quo ^{indole} ~~natura~~, moribus, educatione
id facere poterat.

Ducendi fere enumerantur oratores, quorum
multi aut nullam aut parvam in arte dicendi
adepti erant et laudem. Sed de ea nominum mul-
titudine ~~deinde~~ ostendere vult Cicero, quantopere
iuventus Romana omnibus temporibus dicendi arti
studuerit, quam sit ~~ea~~ difficilis in ea excellere,
quanta admiratione sint digni, qui in ea
si non omnia at aliquid saltem adepti sint.
Si multis maiores quam quibus digni erant
laudes tribuit, eo id certe consilio fecit, ut

6 7
quam minime Romanos Graecis in eloquentia cedere
ostenderet. Quid iure facere poterat. Nam cum
in historia scribenda, tum in eloquentia pa-
rum ~~non~~ mihi inferiores Graecis esse a natura
Romani videantur. Hae saltem sunt artes duae,
quibus Romani multo maiorem proprieta-
tis laudem quam in poesi et praesertim in phi-
losophia adepti sunt. Romanorum haec erat
civitas, quae persuadendo & maxime guberna-
batur & in qua viri bene dicendi facultate
praediti summa utebantur auctoritate.

Quod eloquentia & apud Romanos nunquam ad
talem perfectionis gradum adducta erat, quam
eam apud Graecos adeptam esse videmus, id de mihi
his causis pendet, de quibus neque locus nec copia
mihi est disputandi. Si vero illud Quintilianus X, 1, 8,
quo M. Tullium, cum totum se ad Graecorum imita-
tionem contulisset, Demosthenis vim, copiam pla-
tonis, Pocratis incunditatem effluxisse dicit, certe
iusto maior est, at neque illa naturalis, ut
ita dicam, quae ante Ciceronem erat, eloquen-
tia, neque ea, quae Graecorum praeceptis sano
atque firmo Romanorum ingenio additis, condita
erat, ^{omnino} sunt ~~sunt~~ Contemnendae.

Ad hoc propositum ut in oratio quasi ingenii Roma-
ni splendor ~~defendatur~~ ^a defendatur, aliud quoque accedit,
qui est, ut cives ad diligentissima & litterarum
artiumque studia inflammaretur inflammaretur.

8
9
quibus, ut ipse Cicero ait, *perfectae eloquentiae fons*
contineatur. Eadem ea est, de qua tam multa in libris
de oratore disputaverat, sed cum illic de educatione
qua bonum oratorem uti vellet diceret, hic curricula
vitarum omnium excellentiorum oratorum et maxime
sui ipsius narrandis, qualem educationem quanta laus
secuta esset demonstravit, ut hic factis id comproba-
ret, quod illic ratione constituerat. Non solum
enim virtutes oratorum laudat sed etiam, quid
notandi, atque animadvertendum ^{sit} in optimis quibusque
respicit, ut libri eius lectores cum quod imitentur tum
quod vitent habeant. —

Nomina saepissime hoc ordine enumerantur, quo
quisque oratorum vixerat. Quia re Maximo Ci-
ceroni adiumento Attici liber annalis fuit. Quo
libro usum esse, Ciceronem, cum ex aliis aliis multis
tum ex eo maxime loco apparet, ubi etiam non so-
lum sibi delectationem sed salutem etiam attulisse
se atque se quasi iacentem excitavisse profite-
tur. (Pr. B.) In hoc libro reipublicae Romanorum
historiae ab urbe condita usque ad Ciceronis tem-
pora accuratissime examinatae et temporum ordi-
ne expositae erant, omniumque magistratum
legum, *et* bellorum, foederum, quo quaque anno
acciderant, mentio facta erat. Ex Attici libro
Cicero cum temporum ordinem, tum maxime illorum
antiquissimorum oratorum nomina hausisse vide-
tur, quorum nulla tradita erant scripta,

sed ex quorum in republica administranda auctoritate
 satis apparebat, eos arte dicendi excelluisse. Sed non tan-
 tus solum, quo quisque vixisset Cicero in et oratorum
 enumeratione spectavit. Genera quoque oratorum
 aetatibus distinguit, ut ipse in Bruto 19, 74 dicit;
 totum temporis spatium, quo ^{apud} Romanos eloquentia
 floruerat in aetates divisit, quarum singulis sin-
 gulos excellentiores praefecit, circa quos alii, qui
 ea aetate vixerant conglomabantur.

Tota historia in duas aetates divisa est, qua-
 rum alteri Antonius et Crassus, alteri ipse Cice-
 ro praesunt. Etiam in minoribus oratoribus enume-
 randis eos una collocare solet, qui indole, ori-
 gine, educatione, amicitia inter se coniuncti
 erant. Incipitur liber a prooemio (1, 1-6, 20), quo
 Cicero qua causa et quo consilio librum conscrip-
 serit dicit. Sequitur tractatus: 6, 25-96, 129.
 Quae ex praefatione constat, qua brevis grae-
 corum eloquentiae historia adumbratur, atque
 e Romanorum eloquentiae plena historia.
 Ab antiquissimis temporibus usque ad Catonem
 Censorium ea est aetas, quae nondum historica
 dici potest. Propria eloquentiae historia a
 Catone incipitur atque ad ipsam Ciceronem
 perducitur. Quae magna periculis in tres
 partes dividenda est. Prima est a M. Catone
 ad M. Crassum et M. Antonium, in qua fratres
 Gracchi praestantissimi fuerunt oratores.

Secunda est aetas, qua primo Romanorum eloquentia
aliquem perfectionis gradum adeptae erat. Praeter Anto-
nium et Crassum hac aetate L. Philippus et G.
Julius Caesar maxime floruerunt. Tertia^{est} aetas
qua Romanorum eloquentia a Cicerone in altissimum
perfectionis gradum sublata est. In aetate post
Ciceronem Hortensius primus inter oratores
locum tenet.

Liber brevis epilogus absolvitur, quo Brutus com-
monebatur, ut quam maximam de eloquentiae stu-
dio operam, ne nomen suum in ceterorum multitudine
periret.

Praeter ea quae ad singulorum oratorum vires
spectant, nonnulli in Bruto neque in tam breves
inveniuntur loci, quibus Cicero omnino de variis dicen-
di rationibus disputat, praesertim ut aliquas fal-
sas dicendi rationes apprimat, quae tum Romae
Graecorum doctrinae non satis accurate exami-
natae, et omnino non intellectus valebant.

Oratores enim Romani ex quo Graecis rhetoribus
ut exemplis uti coeperant. Non tam Demosthe-
nem quam Thucydidem et Lysiam imitandos
ibi proposuerant, quorum sublimem et since-
ram simplicitatem admirati erant. Ipse dicen-
di genus et Romanorum indoli magis accom-
modatum erat, et Alexandrinorum poesios etque
grammaticae studij sustinebatur. Sed aliud est imi-
tari velle, aliud posse. Ex sanitate, integritate

simplicitate, in quibus maxime illorum Graecorum
oratorum constabat gloria, Romani ieiunitatem,
siccitatem, inopiam, certe politam atque urba-
nam, sed non eo magis laudandam fecerant. Et
cum id ^{facere} ^{se} illorum sequi elegantiam dicebant, atque
cum summa superbia illud exultum Ciceronis
dicendi genus tractabant, multum viroque in-
dignum eam esse eloquentiam dicebant. Cicero
vel ipse Thucydidem, ~~ipse~~ Lysiam, alios sum-
mis laudibus ornabat, sed imitatores eorum
omnibus suis scriptis opprimere conatur. ~~Thucy-~~
e Thucydidem optimum esse imitari, ^{ait} Siquis
historiam ~~non~~ scribere non causas dicere
velit. Minime prodesse anguste atque exili-
ter dicere, quo dicendi genere orator neque de-
lectare neque commovere eos qui audiant possit.
Hoc volo, inquit, oratori contingat, ut cum
audiatum sit, cum esse dicturum, locus in sub-
sellis occupetur, compleatur tribunal, gratiosi
scribae sint in dando ac cedendo loco, corona
multiplex, index erectus. Cum surgat is, qui
dicturus sit, significetur a corona silentium,
deinde crebrae adlocutiones, multae admi-
rationes, risus cum velit cum velit plausus.
Placeat cui contingat, cum solo officio dicere,
ut de Pericle audimus, ut de Hyperide, ut
de Aeschine, de ipso quidem Demosthene
maxime." Quod is solum contingere potest,

ratus ad Demosthenem sese convertit. Accedebat
etiam, quod summa vocis atque totius corporis con-
fentio, quae cum Asiaticorum genere coniuncta erat,
valetudini Ciceronis periculum praestabat, ita
ut amici et medici eum hortarentur, ut causas
agere desisteret. Sed omnibus ingenuis virtutibus
ornatus adolescens periculum sibi potius ade-
undum, quam a sperata dicendi gloria disce-
dendum putabat, et tum solum ab eo genere
destitit, cum dicendi consuetudine mutato
et periculum se vitare posse et moderatius
dicendo maiorem etiam adipisci gloriam
intellexisset. De ea dicendi ratione Cicero
non tam multa in Bruto disputat, nisi eo loco,
quo de sua iuventute atque educatione
verba facit.

Quae libri partes ita sunt dispositae, ut
longiorem quandam enumerationem longior
disputatio sequatur, deinde iterum enumerationes
atque iterum disputationes, ne lectorum
mentes itelus similiter atque uno modo ex-
ponendis defatigarentur.

Ad ea quae de Bruto diximus addendum esse vi-
detur, ita rem in hoc libro a Cicero tracta-
tam esse, et magna materiae pars ex qua
liber, qui inscribitur inferius, compositus est.
In Bruto maxime potest. Nam non solum talis
est illi liber, sed etiam talis est materia.

[illegible]

Quamquam enim non esse difficilem demonstrare
 a se ipsis utrumque sic & conversum non debet
 tam in se, sed in se ipsis utrumque esse
 oportet. Quia si non nisi a natura bene dicendi
 facultate, proindeque bene dicendi esse potest
 debet, minus debet, sed utrumque esse in
 se ipsis continetur, non sic habetur illas
 quia e ipsis a se ipsis, ex quibus non debet
 debet utrumque. Quia non debet, sed utrumque
 debet a se ipsis. Memoria, presentia.

[illegible]

orationes habere videbantur neque elegantior eius placebat.
Tertium de rebus politicis pendet. His enim temporibus librum suum scribebat Cicero, quibus de multis viris non tam libere dici poterat, quam id in historia scribendo fieri oporteret. Quare Cicero sibi omnino nullam eorum oratorum, qui tum vivebant mentionem facere proposuit. Sed res ipsa postulabat, ut eloquentiae Romanorum historia ad finem perduceretur, in quo temporum progressu fieri non poterat, ut C. Julius Caesar, M. P. Cato, alii omittentur. Quare non suo nomine illorum virorum mentionem facit, sed aliorum, quo et liberius et accuratius in eos inquirere possit. M. J. Brutum igitur et T. Pomponium Atticum Romae ad Ciceronem venisse atque petere ex eo videmus, ut de claris oratoribus verba faciat. M. J. Brutus M. J. Bruti et Serviliae, quae Catonis Uticensis soror erat, filius anno LXXXV natus est. Patrem iam anno LXXXVII mortuum, puerum educandum et Servilia curabat, qui anno LXXV Catonem Cyprum secutus est. Anno LIII in Ciliciam cum Appio Claudio profectus est, ibique duobus annis post Ciceronem cognovit. Anno L primam causam egit, qua una cum Flortensio Appium Claudium, qui a Dolabella proditionis accusatus erat, defendit. In bello civili, quamquam Caesar magis ei placebat, Pompei partes amplexus est, cum se rempublicam contra a tyranno defendere crederet. Post pugnam ad pharsalum commissam in Graecia aliquantulum temporis litteris studebat; in Asiam postea ad Caesarem profectus illam epistolam ad Ciceronem scripsit, qua eum et prudenter monuit et amicissime consolatus est, et orationem pro deiotaro Galatiae atque Armeniae tetrancho habuit. Post haec Romam revertit. Stoicorum philosophiam secutus erat Brutus.

17
quare etiam eius dicendi genus neque tam suave neque ^{c. hanc} exultum
quam Cicero fuerat; sed omnium qui tum vivebant oratorum
primum maximal apud Ciceronem auctoritatis fuisse vel ex
hoc eo videmus, quod Cicero tantas spes in eo posuit.

Quanto ^{tempore} Prutius in Republica vindicanda ostenderit,
aut qua morte perierit satis inter omnes constat.

Titus Pomponius Atticus anno CIX natus, anno XXXIII mor-
tuus est. Is fuit Cicero a puero amicus. Optimos
aetatis suae annos Athenis peregit ubi ^{cum} omnibus
artibus litterisque operam dedit. Romam reversus ^{hinc}
ad linguae Latinae studia conversus est, maxime
autem ab amico suo M. Terentio Varrone incitatus

Populi Romani historiam atque antiquitates tractabat.
Arte critica valde excellebat; ita ut a Cicero oratio-
num suarum Aristarchus vocaretur. In Republica admini-
stranda nulla re bene gesta clarus factus est. Neutrius
factionis partes tenebat, quicunque in libris suis atque
summum bonum quaerebat. Librum Annales conscripsit,
quo Cicero, ut supra dictum est, in Bruto usus est.

In Bruto Atticus Caesaris descriptionem facit, et ubicunque
Ciceronis sermonem interrumpit, id ita facit ut aliquid cor-
rigat, maxime in historicis rebus, aut aliquid in Ciceronem
animadvertat, Cum contra Brutus ~~ubi~~ ubicunque in Cicero
verba incidit Corrigendi causa, ubique a Cicero victus
a disputatione decedit.

Ciceronis Brutus nunc nobis solum codice traditus est
qui Codex ante annum MCCCXXIII in urbe Laudensi inven-

18

huc est erat, atque Rhetorica ad Merennium, de inventione
libros, de oratore, Brutum, oratorem Continebat. Ab iuven-
tore Gherardo episcopo Mediolanum missus ibi perit,
dum multa exemplaria ^{de} ab eo descripta ad nos pervene-
runt. Sed non sunt ea primo cadici in omnibus partibus
similia, nam in describendo etiam corrigebantur.

Inter editiones Brutii notandae sunt: Vthonij Jakui,
Elleudii, Meyeri, peteri, Pideritii.

Scribebam Kelerus. Kalendaris Julij anno
MDCCCLXXII

J. Siemiradzki.

